# التقدير الاقتصادي لدوال العرض والطلب لمحصول القمح في سورية

# علاوي على \*(1)

(1). قسم الإقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية.

(\*للمراسلة: د. علاوي علي ، البريد الإلكتروني: alaweeali2@gmail.com).

تاريخ الاستلام: 2020/7/20 تاريخ القبول: 2020/8/22

### الملخّص

تأتي أهمية هذا البحث من خلال تحليل العرض والطلب لمحصول القمح على مستوى الإنتاج الكلّي سورية، الأمر الذي يساهم في استشراف مستقبل زراعة القمح، وفي الكشف عن حقيقة العوامل الفاعلة بين طرفي السوق. من خلال تحقيق الهدف المتمثّل بتقدير دوال العرض والطلب، ودراسة متغيراتهما الاقتصاديّة. تمّ الاعتماد على منهج التحليل الوصفي، ومنهج التحليل الكمي القياسي، وذلك بالاستعانة بالبيانات المأخوذة من المصادر الرسمية المختلفة خلال الفترة (1986–2018). بيّنت نتائج البحث أنّ العلاقة بين عرض محصول القمح والمساحة المزروعة مرنة، حيث أنّ زيادة المساحة المزروعة بوحدة واحدة سيؤدي إلى زيادة الكمية المعروضة بمقدار 1.8 وحدة، كما أن لحجم السكان علاقة إيجابية مع كمية الطلب على القمح، إذ إنّ زيادة عدد السكان بوحدة واحدة ستؤدي إلى زيادة الطلب على القمح بمقدار 1.8 وحدة. وأشارت النتائج إلى وجود علاقة غير دالة إحصائيا بين كلّ من متغير الواردات، والصادرات، ونسبة سكان الريف إلى الحضر وبين كمية الطلب على القمح. التقدير الاقتصادى، دالة العرض، دالة الطلب، سورية.

### المقدمة:

يُعدّ القمح Wheat من أقدم المحاصيل الزراعية في العالم، وأكثرها أهمية، وتزداد أهميته نتيجة لازدياد عدد السكان. وهو يعني الإنتاج والدخل والاستقرار للمزارع، والدقيق والخبز للمستهلك، وأنّ الاكتفاء الذاتي منه يحقق ما يسمّى الأمن الغذائي(خوري، وقبيلي، 2003). ويشغل القمح نسبة 26.7% من مساحة الأراضي المستثمرة زراعيًا، والبالغة نحو 5704.94 ألف هكتار، وتتركّز أكبر كميّة من إنتاجه في محافظة الحسكة(علي، 2020).

تُعدُ دراسة العرض والطلب على محصول القمح أمراً أساسياً لتحديد آلية عمل السوق، إذ يُشكّل التفاعل بينهما المحرك الرئيس لعمل الأسواق، وعد أيمكن اعتبارهما محصلة لكافة الإجراءات والأنشطة التسويقيّة التي تنفذها مختلف الأطراف التسويقيّة، التي تؤثر بشكلٍ مباشرٍ في تدفق المُنتجات، وخصائصها النوعية. ويخضع كل من العرض والطلب لتفاعل مجموعة من العوامل الاقتصادية والاجتماعية التي تؤثر في كمية ونوعية السلعة المسوقة، وسلوك الأطراف التسويقية. ويُعدُ السعر سببًا ومسببًا في آنٍ واحد للعرض والطلب في السوق، إذ غالبًا ما يتماشي سلوك العارضين والطالبين في الأسواق بالتوازي مع التغيرات السعرية، التي يمكن اعتبارها في نفس الوقت محصلة للتفاعل بين كميتي العرض والطلب (كورسي، 2003). وهذا ما ذهب إليه عبدالله وآخرون في دراسة أُجريت بهدف تحليل العوامل المؤثرة في الطلب على سلعة القمح، تبيّن وجود علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين سعر القمح، والكميّة المطلوبة من سلعة القمح، ووجود علاقة عكسية ذات دلالة إحصائية بين دخل الفرد و الكمية المطلوبة من سلعة القمح (عبدالله وآخرون، 2015). وقد تبيّن في دراسة للباحثة ختام إدريس أنّ كمية الاستهلاك المحلي للقمح تتأثر معنويًا بكل من عدد السكان، ومعدل الاستهلاك الفردي، بينما كمية الإنتاج تتأثر معنويًا بكل من عدد السكان، ومعدل الاستهلاك الفردي، بينما كمية الإنتاج تتأثر معنويًا بكل من المساحة المزروعة، والإنتاجية من وحدة المساحة (إدريس، 2018).

إنّ من بين أولويات الأهداف المطلوبة للسياسة السعرية الزراعيّة هو مدى استجابتها لمتطلبات الأمن الغذائي، للوصول إلى الاكتفاء الذاتي، أو تحقيق الإشباع الاستهلاكي المحلي، ولكن ما يحصل في الواقع هو العكس تمامًا، فقد ينخفض الإنتاج ويزداد الطلب، إذ يتأثّر العرض بالقيود المتعلّقة بقلّة الأراضي الخصبة، وصعوبة توافر مستلزمات الزراعة، أو ارتفاع أسعارها، فضلًا عن مشكلة ندرة المياه...إلخ، كل هذه الأمور وغيرها تخلّ بتوازن العرض والطلب، مما يتطلّب ذلك إحداث تغير في هيكل الإنتاج الزراعي، وتحسين توزيع الدخول، فضلًا عن تأمين الغذاء الضروري بأسعار معتدلة، وتقليل الاستيراد، وكذلك امتصاص الفائض النقدي، والتأثير في تمويل موازنة الدولة عن طريق الضرائب، وبقاء المنتج الزراعي في الأرض وتمسكه بها، وتحديد أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي بمستويات منخفضة نسبي العمادي والخطيب، و2009).

### المشكلة البحثية:

تكمن المشكلة البحثية في تذبذب كلّ من المساحة المزروعة والإنتاجية والإنتاج لمحصول القمح، الأمر الذي ينجم عنه اختلاف كمية الإنتاج(العرض) السّنوي منه، في ظلّ الطلب الاستهلاكي المتزايد بسبب تزايد السكان، وتنوع مجالات استهلاكه، فضلًا عن الظروف المناخية، والحرب على سورية التي أثرت على منظومة الري، وساهمت في هجرة المزارعين بعيدًا عن أراضيهم، ممّا سبّب بخروج مساحات واسعة عن الزراعة، وبالتالي حدوث فجوة بين الإنتاج المحلي والاستهلاك. في ضوء ما تقدّم فإن المشكلة التي يسعى البحث لإيجاد حلول لها، تتعلق بدور المتغيرات الاقتصادية المؤثرة في العرض والطلب على محصول القمح في ردم الفجوة بين الإنتاج والاستهلاك.

فرضيات البحث: لحلّ المشكلة البحثية، يمكن صياغة الفرضيات الآتية:

- 1- توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين الكميّات المعروضة من محصول القمح، وكلّ من المساحة المزروعة، والإنتاجية، والسعر المزرعي، وكميّة الأمطار، واستخدام التكنولوجيا (عدد الجرارات).
- 2- توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين الكميّات المطلوبة من محصول القمح، وكلّ من سعر المحصول، والنمو السكاني، ودخل الفرد، وكمية الواردات، وكمية الصادرات، ونسبة سكان الريف إلى المدن.

### أهميّة البحث وأهدافه:

تأتي أهمية هذا البحث من خلال تقليص الفجوة الغذائية الناجمة عن اختلال التوازن ما بين العرض والطلب على القمح. والوقوف على حقيقة العوامل الفاعلة بين طرفي السوق من خلال تكيّف الإنتاج مع متطلّبات الأمن الغذائي، للوصول إلى الإكتفاء الذاتي، أو تحقيق الإشباع الاستهلاكي المحلي، لذلك، فإنّ لنتائج هذا البحث تطبيقات مهمّة في مجال السّياسات الزراعيّة المتعلّقة بالمساحة، والإنتاج الملائمة لتخطيط الإنتاج الزراعي، والتعاقب المحصولي.

#### أهداف البحث:

يهدف البحث إلى تحقيق الآتى:

- التعرّف على أهم العوامل المؤثرة في كمية العرض والطلب على محصول القمح في سورية.
- 2- التقدير القياسي لدوال العرض والطلب لمحصول القمح، ووضع الحلول اللازمة لتوازن السّوق.

#### مواد البحث، وطرائقه:

لإنجاز البحث ولتحقيق أهدافه، ومعالجة مشكلته بصورة علمية، وموضوعيّة، تمّ الاعتماد على مبدأ التكامل بين المنهج الوصفي \_ التحليلي، ومنهج التحليل الكمي القياسي. اعتمد البحث على المعطيات الثانوية من البيانات الرسمية، وغير الرسمية، لَدَى وزارة الزراعة والاصلاح الزراعي، والمكتب المركزي للإحصاء، وصندوق النقد العربي، ومنظمة التجارة العالمية، ومنظمة الأمم المتحدة للتجارة والتنمية (الاونكتاد). كما استُخدم أسلوب الانحدار المتعدّد في صورته الخطيّة، وغير الخطيّة من أجل ايجاد التقدير الإحصائي

للاتجاهات الخاصّة بالمتغيرات المؤثّرة في كلّ من دالتي العرض، والطلب للمحصول المدروس، واستخدام طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية (OLS) لإعطاء أفضل تقدير خطي غير متحيّز للثوابت المقدّرة لمعالم الأنموذج الاقتصادي.. ومن أجل تحليل البيانات واستخراج النتائج تمّ الاستعانة بالبرنامجين الاحصائيين(SPss - Excel).

### النتائج والمناقشة:

### 1- العرض والطلب على محصول القمح في سورية

وتنبغي الإشارة إلى أنّ عملية العرض والطلب في سوق المنتجات الزراعيّة تتأثر في كثير من الأحيان بمجموعة من العوامل الخارجة عن آلية السوق نفسها، فعملية الطلب على المنتوج الزراعي محدودة، وتعتمد على قدرة الانسان في استهلاك المنتوج الزراعي، أما العرض فيتأثر في كثير من الاحيان بالعوامل الطبيعية، مثل كمية الأمطار وخصوبة التربة أو الفيضانات...إلخ، ممّا يُلقي عبئًا تقيلًا على عاتق السياسات الحكومية لموازنة طرفي السوق. وتبعًا لذلك يمكن وصف المتغيرات المعتمدة في دالتي العرض والطلب على محصول القمح في سورية خلال المدة 1986-2018 وفقًا لما هو آت.

### 2- العوامل المؤثرة في كمية العرض والطلب على محصول القمح

## 1-2 العوامل المؤثرة في كمية عرض محصول القمح

تعبّر كميات الإنتاج عن العرض المحلي من القمح خلال الفترة (1986–2018)، وتشير البيانات في الجدول (1) إلى أن كمية إنتاج القمح بلغت في المتوسط نحو 3177.5 ألف طن، وتراوحت بين حد أدنى قدره 1756.5 ألف طن خلال الفترة 1986–1990، وحدّ أقصى قدره 4680.3 ألف طن، وانحراف معياري قدره 935.3786 ألف طن. أي إن إنتاج القمح زاد بمعدل نمو سنوي قدره 4.8%. ولا بدّ من الإشارة إلى أنّ هناك عوامل اقتصادية لها دورًا مباشرًا في التفاعل بين عوامل السوق، وتُسهم بذلك في تحديد أسعار السوق، وبالتالي في القرار التسويقي ، وتتضمّن هذه العوامل كلّا من المساحة المزروعة، والإنتاجيّة، والمتاح للاستهلاك، والسعر المزرعي، وكمية الأمطار، واستخدام التكنولوجيا(عدد الجرارات). ومن الممكن عرضها على النحو الآتي:

- 1- المساحة المزروعة من القمح (x<sub>1</sub>): تعدّ المساحة المزروعة أحد أهم العوامل المؤثرة في إنتاج القمح في سورية. ويُلاحظ من بيانات الجدول (1) وبعد إجراء التحليل الإحصائي الوصفي أنّ المساحة المزروعة بالقمح في سورية قد تراوحت بين حد أدنى قدره 1192.5 ألف هكتار خلال الفترة 1980–1990، وحد أقصى بلغ 1809.2 ألف هكتار خلال الفترة 2001–2005، أي بمتوسط قدره 9.24 ألف هكتار سنويًا على طول السلسلة، وانحراف معياري قدره 239.7 ألف هكتار. أي بمعدل نمو سنوي ضئيل قدره 0.3%.
- 2- الإنتاجية (x<sub>2</sub>): تعدّ الإنتاجية أحد أهم العوامل المؤثرة في إنتاج القمح في سورية. ويُلاحظ من بيانات الجدول(1) أنّ إنتاجية (h) الهكتار الواحد لمحصول القمح في سورية تراوحت بين حد أدنى قدره 1487.6 كغ/هكتار خلال الفترة 1990–1990، وحدّ أعلى قدره 2592.2 كغ/ هكتار الفترة 246.5 كغ/هكتار. قدره 2592.2 كغ/ هكتار فدره 4.6 كغ/هكتار. أي بمعدل نمو سنوي قدره 4.6%.
- 5- المتاح للاستهلاك(x<sub>3</sub>): توضح بيانات الجدول (1) أنه وجود تذبذب واضح في الكمية المتاحة للاستهلاك من المحاصيل الاستراتيجية المدروسة من فترة إلى أخرى، حيث تراوحت بالنسبة للقمح ما بين حد أدنى قدره 2477.8 ألف طن خلال الفترة 1900–2005، أي بمتوسط قدره 3368.4 ألف طن، وانحراف معياري قدره 682.4 ألف طن. أي بمعدل نمو سنوي قدره 0.9%.

- 4- السعر المزرعي(x<sub>4</sub>): وهو مُتغير كمّي يقاس بالليرة السورية، حيث يُفترض وفقاً للنظرية الاقتصاديّة وجود علاقة طردية بين الكميات المعروضة من سلعة ما, وسعر مبيع هذه السلعة(فضيلة وخضور, 2008)، أي له تأثير إيجابي في الكمية المعروضة من السلعة. ونظرًا لأن المساحة المزروعة، والإنتاج يتأثران بالسعر المزرعي كان لا بدّ من دراسة تطور أسعار القمح خلال الفترة المدروسة، أنّ الحد الأدنى لسعر القمح بلغ نحو 7.5 ل.س/كغ خلال الفترة 1980–1990، بينما بلغ حده الأقصى 138.3 ل.س/كغ خلال الفترة معياري قدره 47.6 ل.س/كغ. أي بمعدل نمو سنوي قدره الفترة 32.8 ل.س/كغ. أي بمعدل نمو سنوي قدره 36.1
- 5- كمية الأمطار: (x<sub>5</sub>): تعدّ المياه من العناصر الأساسية في دالة الإنتاج للنشاط الزراعي، واستخدمت مياه الأمطار نظرًا لأن أغلب زراعة القمح تتم في المناطق البعلية، وتراوحت كمية الأمطار في سورية بين حد أدنى قدره 468.9 ملم/سنة خلال الفترة 1991–1995. أي بمتوسط قدره 611.9 مم/ سنة، وانحراف معياري 110.4 ملم/سنة. أي بمعدل نمو سنوي قدره 2.5%.
- 6- عدد الجرارات(x<sub>6</sub>): يُعدّ استخدام التكنولوجيا(عدد الجرارات) من العناصر الرأسمالية في دالة إنتاج المحاصيل الاستراتيجية، ومن المفترض أنّ الإنتاج (العرض) يزداد بزيادة استخدامها يُبيّن الجدول(1) أنّ عدد الجرارات المستخدمة بالزراعة في سورية تراوح ما بين حدّ أدنى قدره 55267 جرارًا خلال الفترة 1986–1995، وحدّ أعلى قدره 109594 جرارًا خلال الفترة 2006–2010، أي بمعدل نمو سنوي قدره 10.2%.

	الجدول(1).العوامل المؤبرة في عرص محصول القمح في سورية خلال الفترة (1986–2018).							
عدد الجرارات (جرار)	كمية الأمطار (ملم/سنة)	السعر المزرعي (ل.س/كغ)	المتاح للاستهلاك (ألف طن)	الإنتاجية (كغ/هكتار)	مساحة (ألف هكتار)	إنتاج (ألف طن)	الفترة	
55267	478.0	7.5	2477.8	1487.6	1192.5	1756.5	1990-1986	
73694	720.4	8.9	3572.4	2321.4	1446.3	3381.9	1995-1991	
92146	468.9	10.8	3066.8	2031.8	1676.6	3404.0	2000-1996	
103873	714.9	11.2	4310.0	2592.2	1809.2	4680.3	2005-2001	
109594	643.3	15.9	3983.3	2225.2	1595.4	3579.4	2010-2006	
99123	702.2	37.0	3554.4	2213.4	1396.6	3107.1	2015-2011	
99123	555.4	138.3	2614.3	1948.3	1172.8	2333.4	2018-2016	
90403	611.9	32.8	3368.4	2117.1	1469.9	3177.5	المتوسط الحسابي	
19229	110.4	47.6	682.4	346.5	239.7	935.4	الإنحراف المعياري	
10.2	2.5	36.1	0.9	4.6	0.3	4.8	معدل النمو السنوي(%)	

الجدول(1).العوامل المؤثرة في عرض محصول القمح في سورية خلال الفترة (1986-2018)

المصدر: المجموعة الإحصائية الزراعية، والمنظمة العربية للتنمية الزراعية، وزارة الاقتصاد والتجارة الخارجية، والمكتب المركزي للإحصاء السوري، ومنظمة التجارة العالمية، لأعوام مختلفة.

# 1-1-2 نتائج تقدير أنموذج عرض محصول القمح

تمّ تجريب عشر دوال رياضية، وهي (curve, Growth, Exponential لمعرفة أوفق أنموذج للتعبير عن العلاقة بين الكمية المعروضة من القمح كمتغيّر تابع (مقدّر بواحدة ألف طن)، والمتغيّرات المستقلة المفترضة السابقة، وعددها (6)، حيث بيّنت النتائج أن أفضل تقدير لدالة العرض كان وفق أنموذج القوة، حيث كانت إشارته متوافقة مع النظرية الاقتصادية، ومعامل التحديد المعدل أكبر من النماذج الأخرى، كما أن الأنموذج لا يعانى من مشكلة الارتباط الذاتي، وبالتالي فإن دالة تقدير عرض القمح تأخذ الصيغة الآتية:

 $Y = b_0.(x_1^{**b1}) + b_2.(x_2^{**b3}) + b_4.(x_3^{**b5}) + ) + b_6.(x_5^{**b7}) + e_t -1$ equal in the proof of the p

or 
$$\ln(Y) = \ln(b0) + (b1 * \ln(\mathbf{x}_1)) + (b2 * \ln(\mathbf{x}_2)) + (b3 * \ln(\mathbf{x}_3)) + (b5 * \ln(\mathbf{x}_5)) + ^*\mathbf{e}_t$$
  
irrepresentations of  $\ln(Y) = \ln(b0) + (b1 * \ln(\mathbf{x}_1)) + (b2 * \ln(\mathbf{x}_2)) + (b3 * \ln(\mathbf{x}_3)) + (b5 * \ln(\mathbf{x}_5)) + ^*\mathbf{e}_t$ 

$$\ln (Y) = \ln(0.918) + (1.8* \ln(x_1)) + (1.7* \ln(x_2)) + (1.4* \ln(x_3)) + (2.5* \ln(x_5)) + e_t$$

حيث إنّ: Y = كمية العرض (الإنتاج) للقمح مقدّرة (بألف طن).

متغيّر المساحة المزروعة بالقمح مقدّر بـ ألف هكتار .  $x_1$ 

-x2 متغيّر إنتاجية القمح مقدّر بـ كغ/ هكتار.

x3= متغيّر المتاح للاستهلاك من القمح مقدّر بـ بألف طن.

معلمات الأنموذج المراد تقديرها. =( $b_0, b_{1,...}, b_n$ )

et الخطأ العشوائي في الأنموذج.

والجدول(2) يوضح أفضل تقدير لدالة عرض القمح وفق أنموذج القوة.

الجدول (2). نتائج تقدير دالة عرض القمح.

مستوى معنوية الإحصائية t	t المحسوبة	الخطأ المعياري (SE)	المعاملات (Coefficients)	المُتغير
*0.01	5.2	0.00	0.918	الثابت (Constant)
*0.004	5.173	0.342	1.8	متغيّر المساحة المزروعة $(x_1)$
*0.00	6.4	0.267	1.7	متغيّر إنتاجية القمح(x2)
*0.003	5.293	0.266	1.4	متغيّر المتاح للاستهلاك(X3)
*0.001	3.946	0.634	2.5	متغيّر كمية الأمطار السنوية(x5)
	0	${f R}^2$ معامل التحديد		
	0	${f R}^{-2}$ معامل التحديد المعدّل		
	4	قيمة الاحصانية F		
	0	مستوى معنوية الاحصائية F		
	2.	قيمة إحصائية دربن واتسون DW		

المصدر: نتائج البحث وفق برنامج spss.

تُبيّن نتائج التحليل في الجدول (2) أن متغير المساحة المزروعة(x) له تأثير إيجابي على الكمية المعروضة من محصول القمح، وهو ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 5%، وهذا يتوافق مع النظرية الاقتصادية وفرضيات البحث، إذ تزداد دالة عرض القمح بزيادة استخدام عناصر الإنتاج. وتشير النتائج إلى أنّ قيمة معلمة المساحة المزروعة بالقمح بلغت نحو 1.8، وهذا يعني أنّ العلاقة بين عرض محصول القمح والمساحة المزروعة مرنة، حيث إنّ زيادة المساحة المزروعة بوحدة واحدة ستؤدي إلى زيادة الكمية المعروضة بمقدار 1.8 وحدة. وأظهرت النتائج أيضًا أنّ متغير الإنتاجية(x) له تأثير إيجابي على الكمية المعروضة من محصول القمح، وهو ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 5%، كما بلغت قيمة معلمة إنتاجية القمح نحو 1.7، وهذا يعني أنّ العلاقة بين عرض محصول القمح والإنتاجية مرنة، إذ إنّ زيادة الإنتاجية بوحدة واحدة ستؤدي إلى زيادة الكمية المعروضة بمقدار 1.7 وحدة. وهذا يتفق مع ما توصّل إليه (إدريس، 2018). ومن ناحية أخرى فإنّ متغير المتاح للاستهلاك (x) له تأثير إيجابي على الكمية المعروضة من محصول القمح، وهو ذو دلالة إحصائية تحت مستوى معنوية 5%، كلا المتهلاك مرنة، إذ إنّ زيادة الأستهلاك مرنة، إذ إنّ زيادة الكمية المعروضة من القمح واحدة ستؤدي إلى زيادة الكمية المعروضة بمقدار 1.4 وحدة. ومن ناحية أخرى فإنّ العلاقة بين الكمية المعروضة من القمح ومتغير المعذل السنوى لسقوط الأمطار موجبة، وهي علاقة ذات دلالة احصائية عند مستوى معنوية 5%، المعروضة من القمح ومتغير المعذل السنوى لسقوط الأمطار موجبة، وهي علاقة ذات دلالة احصائية عند مستوى معنوية 5%،

<sup>\*:</sup> تُشير إلى وجود تأثير معنوي عند مستوى دلالة 5%.

وتتوافق هذه النتيجة مع طبيعة الزراعة في المناطق البعلية، إذ إنّ الزراعة تحتاج إلى مياه الأمطار لاكتمال دورة حياتها، وأن زيادة المعدلات لمنوية للمقوط المطري ستؤدي إلى زيادة الإنتاج، وبالتالي زيادة الكمية المعروضة من القمح، ويشير معامل المرونة، البالغ 2.5، إلى أنّ العلاقة بينهما مرنة، أي إنّ زيادة معدلات سقوط الأمطار بوحدة واحدة ستؤدي إلى زيادة إنتاج القمح بمقدار 2.5 وحدة. أما فيما يتعلق بملاءمة النموذج، فقد تبين أن قيمة معامل التحديد بلغت 89%، وهذا يعني أن المتغيرات المستقلة في الأنموذج تقسر 87% من التغير الحاصل في عرض محصول القمح في سورية، وتشير نتائج تقدير إحصائية F أن قيمتها بلغت 40.9، وأنها معنوية عند مستوى 5%، وهذا يعني أن الأنموذج ملائم، وذو دلالة إحصائية دربن واتسون إلى أن الأنموذج ملائم، وذو دلالة إحصائية عند مستوى 5% في تفسير التغير في العرض. كما تشير إحصائية دربن واتسون إلى أن الأنموذج يخلو من الارتباط الذاتي، حيث بلغت قيمة إحصائية دربن واتسون المحسوبة 2.560 وهي تقع بين القيم الجدولية الارتباط الذاتي، أمّا بالنسبة إلى العوامل الأخرى المُفترضة, فقد تمّ استبعادها من المعادلة لأنّها غير مؤثرة معنويًا وفق المؤشرات الإحصائية المبيّنة في الجدول (3).

مستوى معنوية الاحصائية t	t المحسوبة	الخطأ المعياري (SE)	المعاملات (Coefficients)	المُتغير
0.40	-0.7	0.1	-0.1	السعر المزرعي(X4)
0.128	1.825	0.587	1.07	كمية الأمطار ( <sub>X5</sub> )
0.08	2.1	0.4	0.9	عدد الجرارات(x6)

الجدول(3). العوامل المستبعدة من معادلة دالة عرض القمح.

المصدر: نتائج البحث وفق برنامج spss.

يبيّن الجدول(3) عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الكمية المعروضة من القمح وسعره، وتشير الإشارة السالبة لمعامل مرونة السعر لمخالفة النظرية الاقتصادية، لذلك تمّ استبعاد هذا المتغيّر من المعادلة، ويُعزى سبب عدم تأثير سعر القمح في الكمية المعروضة لتدخل الحكومة في أسعار هذا المحصول، علمًا أنّ التسعير في السنوات الأخيرة قد ظلّ محصورًا في دائرة التكاليف فقط، مع إغفال عدم توافر مستلزمات الإنتاج، وارتفاع تكاليف النقل التي تحول دون إيراد إنتاج القمح إلى مراكز البيع التابعة للدولة، الأمر الذي يدفع بالمزارع لبيع إنتاجه، بسعرٍ أقلّ، إلى السوق الحرّة (السوق السوداء)، ومن جهة أخرى يُلاحظ وجود علاقة إيجابية، ولكن غير دالة إحصائيًا بين كلّ من متغيرعدد الجرارات(6x) والأسمدة الكيماوية(7x) والكمية المعروضة من القمح، وقد يعود السبب هنا لعدم دقة الإحصاء السوري. وبذلك يمكن الاستنتاج أنّ المتغيرات (سعر القمح، عدد الجرارات) ليس لها أي دور في زيادة أو نقصان كمية عرض القمح، حيث لم تتبلّور أي علاقة انحدارية ذات معنوية إحصائية يمكن الاعتماد عليها في التنبؤ أو التخطيط، أو غير ذلك. وبناءً على ما سبق، ومن أجل زيادة الكمية المعروضة من القمح، يمكن رسم الخطّة الآتية:

الاستمرار في تبني السياسات الحكومية الهادفة إلى زيادة مساحة الأراضي المزروعة بالقمح، والتغلب على محدودية المساحة بالتوسّع الرأسي من خلال استخدام الأصناف ذات الإنتاجية العالية، نظرًا لأهمية هذه السياسات في زيادة الكمية المعروضة من القمح لمواجهة ازدياد الطلب المستقبلي على القمح نتيجة الزيادة في عدد السكان. وكذلك توسيع الاعتماد على أنظمة الري الحديثة (الري التكميلي، والري بالمرشات... وغيرها)، التي تقلّل من الاعتماد على مياه الأمطار، والاستفادة القصوى من الموارد المائية المتاحة في توسيع المساحة المروية، إضافة إلى تفعيل الدورات الزراعية، ورفع كفاءة مستلزمات الإنتاج، بما يؤدي لتطوير القطاع الزراعي الذي يعدّ الشّرط اللازم لاستمرار النمو الاقتصادي.

# 2- العوامل المؤثرة في كمية الطلب على محصول القمح

تُعدّ عملية الاستهلاك، واشباع حاجات المواطنين من الغذاء هدفًا أساسيًا للعديد من الأنشطة الإنتاجية والخدمية في أي مجتمع من المجتمعات، كما تعكس معدلات الاستهلاك ومقاديره مستويات التقدّم الحضاري للشعوب، ونصيبها من الرفاهية والرّخاء المادي، وفضلًا عن هذا وذاك فإنّ مؤشر الاستهلاك هو بالتأكيد متغير أساسي في معادلة الحكم على أوضاع الأمن الغذائي، ومقدار الفجوة الغذائية، والاكتفاء الذاتي، ومدى الحكم على الاستقرار الغذائي، وبالتالي الحكم على مدى التوازن بين العرض والطلب. ويمكن عرض المتغيرات التي تناولها أنموذج تقدير الطلب على القمح والمشمولة في الجدول(4) وفق الآتي:

- -1 سعر القمح ( $X_1$ ): يعدّ السّعر من أهمّ العوامل المحدّدة للكميّة المطلوبة، وبموجب النظرية الاقتصاديّة فإنّ علاقته عكسيّة مع الكميّة المطلوبة. إذ تُشير النظرية الاقتصادية إلى وجود علاقة عكسية بين الكميّات المطلوبة من سلعة ما، وسعر شرائها (فضيلة وخضور, 2008، مرجع سبق ذكره).
- 2- عدد السكان (X<sub>2</sub>): يعد حجم السكان من العوامل المحدّدة للطلب على السلع الغذائية حيث يزداد الطلب بزيادة عدد السكان وتبيّن من التحليل الوصفي لمعطيات الجدول(4) أن أقل قيمة بلغت 12364 ألف نسمة خلال الفترة 1980–1995، وأعلى قيمة 19780.0 خلال الفترة 2011–2015، بينما بلغ متوسط عدد السكان على طول السلسلة نحو 17111 ألف نسمة، وبانحراف معياري قدره 2766 ألف نسمة. أي بمعدل نمو سنوي قدره 8.2%.
- 5- الدخل الفردي(X<sub>3</sub>): يعدّ الدخل من العوامل المحدّدة للطلب، وحسب النظرية الاقتصادية فإنّه من المتوقّع أن تكون العلاقة موجبة؛ نظرًا لأنّ السّلع الغذائية يزداد الإنفاق عليها مع زيادة الدّخل. وتبيّن من التحليل الوصفي لمعطيات الجدول(4) أن أقل قيمة وسطية لدخل الفرد السوري كانت 1063.0 دولار/سنة خلال الفترة 1986–1995، وأعلى قيمة 2169.8 دولار/سنة خلال الفترة 2006–2010، أي بمتوسط 1425.7 دولار/سنة على طول السلسة. وانحراف معياري قدره 434.6 دولار/سنة. أي انخفض سلبًا بمعدل 2.2%.
- 4- كمية الواردات خلال الفترة 1986–2018 بلغ نحو قدره 363.3 ألف طن. أي انخفضت الواردات بمعدل قدره 16.7%.
- 5- كمية الصادرات  $(X_5)$ : تبيّن من التحليل الوصفي لمعطيات الجدول (4-3) أن متوسط الصادرات خلال الفترة بلغ نحو قدره (5-4) ألف طن. وانحراف معياري قدره (5-4) ألف طن. أي انخفضت الصادرات بمعدل (5-4) ألف طن. وانحراف معياري قدره (5-4) ألف طن.
- 6- نسبة سكان الريف إلى الحضر (X<sub>6</sub>): أدخل هذا المتغيّر في الأنموذج للتعبير عن أذواق المستهلكين، وهو من العوامل المحدّدة للطلب وتبيّن من التحليل الوصفي لمعطيات الجدول(4) أن متوسط نسبة سكان الريف إلى الحضر خلال الفترة (1986–1988) بلغ نحو قدره 63.7 %. وإنحراف معياري قدره 4.4%. أي انخفضت نسبة سكان الريف إلى المدن بمعدل 3.8%. الجدول(4).العوامل المؤثرة في حجم الطلب على محصول القمح في سورية خلال الفترة (1986–2018).

نسبة سكان الريف إلى الحضر (%)	الصادرات (ألف/طن)	كمية الواردات (ألف/طن)	الدخل الفري (دولار/سنة)	عدد السكان (ألف نسمة)	سعر القمح (ل.س/كغ)	الاستهلاك (ألف طن)	الفترة
67.4	19.6	618.6	1063.0	12364	7.5	3168.2	1995-1986
66.8	425.72	17.3	1074	15484	8.9	2995.6	2000-1996
65.3	278.3	138.8	1360.6	17504	10.8	2036.1	2005-2001
65.2	240.1	662.5	2169.8	19162	15.9	4001.7	2010-2006
61.8	0.02	496.1	1699	19780	37.1	3603.2	2015-2011
55.6	0.01	248.1	1188	18373	138.3	2392.3	2018-2016
63.7	160.6	363.7	1425.7	17111	32.8	3032.8	المتوسط الحسابي
4.4	179.9	266.8	434.6	2766	47.6	733.1	الإنحراف المعياري
3.8-	-78	-16.7	-2.2	8.2	36.1	5.5	معدل النمو (%)

المصدر: المجموعة الإحصائية الزراعية، والمنظمة العربية للتنمية الزراعية، وزارة الاقتصاد والتجارة الخارجية، والمكتب المركزي للإحصاء السوري، ومنظمة التجارة العالمية، لأعوام مختلفة.

### 1-2 نتائج تقدير أنموذج الطلب على محصول القمح

بينت النتائج أن أفضل تقدير لدالة الطلب على القمح كان وفق أنموذج القوة، حيث كانت إشارته متوافقة مع النظرية الاقتصادية، وأن معامل التحديد المعدل كان أعلى من النماذج الأخرى، وبالتالي فإن دالة القمح تأخذ الصيغة الآتية:

$$Y = b0 * (t^{**b1}) \text{ or } ln(Y) = ln(b0) + (b1 * ln(t)).$$

$$Y = b_0.(x_2^{**b1}) + b_2.(x_3^{**b3}) + e_t$$

حيث: Y = كمية الطلب(الاستهلاك) على القمح مقدّرة (بألف طن).

**x**<sub>2</sub> متغيّر عدد السّكان مقدّر بـ بألف نسمة.

x<sub>3</sub>= متغيّر دخل الفرد مقدّر بدولار/سنة.

معلمات الأنموذج المراد تقديرها. =( $b_0, b_{1,...}, b_n$ )

et حدّ الخطأ العشوائي في الأنموذج.

والجدول رقم (5) يوضّح ذلك.

الجدول (5). نتائج تقدير دالة عرض محصول القمح وفق أنموذج القوة (POWER).

مستوى معنوية الاحصائية t	t المحسوبة	الخطأ المعياري (SE)	المعاملات (Coefficients)	المُتغير
*0.01	0.2	0.0	5.5	الثابت (Constant)
*0.01	4.1	0.5	1.8	متغيّر عدد السكان(x2)
$^{*}0.00$	4.9	0.2	1.2	متغيّر دخل الفرد(x3)
	0	${f R}^2$ معامل التحديد		
	0	${f R}^2$ معامل التحديد المعدّل		
	2	قيمة الاحصائية F		
	0	مستوى معنوية الاحصائية F		
	2.	قيمة إحصائية دربن واتسون DW		

المصدر: نتائج البحث وفق برنامج spss.

تبيّن من نتائج التحليل في الجدول(5) أن لحجم السكان علاقة إيجابية مع الكمية المطلوبة للقمح، وأنّ هذه العلاقة معنوية، وذات دلالة إحصائية عند مستوى 5%، وهذه النتيجة تتقق مع فرضيات البحث والنظرية الاقتصادية، حيث تثير هذه العلاقة إلى أنّ زيادة عدد السكان سيؤدي إلى زيادة الطلب على القمح، أي إنّها علاقة مرنة، حيث بلغ معامل المرونة 1.8، وهذا يعني أنّ زيادة عدد السكان بوحدة واحدة ستؤدي إلى زيادة الطلب على القمح بمقدار 1.8 وحدة. كما تبيّن أنّ العلاقة بين الكمية المطلوبة من القمح ومتغير دخل الفرد إيجابية، وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 5%، وهذه النتيجة تشير إلى أنّ الطلب على القمح يزداد عند زيادة دخل الفرد، وهي علاقة مرنة، حيث بلغ معامل المرونة 1.2، وتثثير هذه النتيجة إلى أن زيادة دخل الفرد بوحدة واحدة واحدة الميؤدي إلى زيادة الطلب على القمح بمقدار 1.2 وحدة. أما فيما يتعلق بملائمة الأنموذج؛ فتبيّن النتائج أنّ قيمة معامل التحديد بلغت ميؤدي إلى زيادة الطلب على محصول القمح في سورية، وهذا يعني أن المتغيرات المستقلة في الأنموذج تُقسّر 83% من التغيّر الحاصل في الطلب على محصول القمح في سورية، وحسائية عند مستوى 5%، وهذا يعني أنّ الأنموذج يخلو من الارتباط إحصائية عند مستوى 5% في تقسير التغيّر في الطلب، كما تُشير إحصائية دربن واتسون إلى أنّ الأنموذج يخلو من الارتباط الذاتي، حيث بلغت قيمتها المحسوبة 2.13، ومق المؤشرات الإحصائية كما هو موضح في الجدول (6).

الجدول(6). العوامل المستبعدة من معادلة دالة الطلب على القمح.

<sup>\*:</sup> تُشير إلى وجود تأثير معنوى عند مستوى دلالة 5%.

مستوى معنوية الاحصائية t	t المحسوبة	الخطأ المعياري (SE)	المعاملات (Coefficients)	المُتغير
0.7	0.3	0.1	0.0	السعر المزرعي(X1)
0.5	0.7	0.1	0.0	كمية الواردات(X4)
0.8	-0.1	0.0	-0.0	كمية الصادرات $(\mathbf{X}_5)$
0.7	-0.4	2.4	-0.9	نسبة سكان الريف إلى الحضر (X6)

المصدر: نتائج البحث وفق برنامج spss.

يبيّن الجدول(6) عدم وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين كمية الطلب على القمح وسعره، وهذا يُخالف ما قد توصّل إليه (عبدالله وآخرون، 2015). ويُعزى سبب عدم تأثير سعر القمح في الكمية المطلوبة لأنّ القمح يُعدّ من الحاجات المشبعة الأساسية. كما يُلاحظ وجود علاقة غير دالة إحصائيًا بين كلّ من متغير الواردات، والصادرات، ونسبة سكان الريف إلى الحضر، وبين كمية الطلب على القمح، حيث تبيّن أنّ ليس لها أي دور في زيادة أو نقصان كمية الطلب على القمح، حيث لم تتبلّور أي علاقة انحدارية ذات معنوية إحصائيّة يمكن الاعتماد عليها في التنبؤ أو التخطيط أو غير ذلك. وبناءً على ما سبق، ولوضع الاقتراح الملائم لكمية الطلب على القمح، وموازنتها مع كمية عرضه، يمكن رسم الخطة الآتية:

اتّخاذ السبل الفاعلة لزيادة الكمية المعروضة من القمح لمواجهة ازدياد الطلب المستقبلي عليه؛ نتيجة الزيادة في عدد السكان، والعمل على تنمية الدخل القومي من خلال التوسّع في نطاق الاستثمار في القطاعات كافة؛ الأمر الذي يؤدّي إلى ارتفاع نصيب الفرد من الدخل القومي، وكذلك الاهتمام بالقطاع الزراعي بشكل خاص، ودعمه وتتميته.

### الاستنتاجات والتوصيات:

#### الاستنتاجات:

- 1- إنّ العلاقة بين عرض محصول القمح والمساحة المزروعة مرنة، حيث أنّ زيادة المساحة المزروعة بوحدة واحدة سيؤدّي إلى زيادة الكمية المعروضة بمقدار 1.8 وحدة.
- 2- إنّ العلاقة بين الكمية المعروضة من القمح ومتغير المعدّل السنوي لسقوط الأمطار موجبة، وهي علاقة ذات دلالة احصائية عند مستوى معنوية 5%، أي أنّ زيادة معدلات سقوط الأمطار بوحدة واحدة ستؤدي إلى زيادة إنتاج القمح بمقدار 2.5 وحدة.
- 3- عدم وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين كمية الطلب على القمح وسعره، والواردات، والصادرات، ونسبة سكان الريف إلى الحضر، حيث تبيّن أنّ ليس لها أي دور في زيادة أو نقصان كمية الطلب.

### التوصيات

- التغلب المستمرة عير المستثمرة زراعيًا للتغلب التوسّع في عمليات استصلاح الأراضي الجديدة غير المستثمرة زراعيًا للتغلب على محدودية المساحة.
  - 2- اتباع وسائل الرّي الحديث للتغلب على كلّ من محدودية الموارد المائية، وإنخفاض إنتاجيّة الأراضي البعلية أثناء مواسم الجفاف.
    - 3- العمل على زيادة الإنتاج لمقابلة الطلب المتزايد على السلع، لتلافى مشكلة الزيادة في حجم السكان، وترشيد استهلاك الغذاء.

#### المراجع

- إدريس، ختام (2018). الممكنات الاقتصادية لتحقيق الاكتفاء الذاتي من القمح في سورية، المجلة السورية للبحوث الزراعية 5(2)، ص52.
- خوري، بوليس؛ وصالح قبيلي (2003). تقويم مجموعة من مدخلات القمح القاسي في ظروف المنطقة الساحلية السورية "، مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية، سلسلة العلوم الزراعية، 25(3)، اللاذقية، سورية، 66.

عبد الله، سارة؛ طاهر، فريد؛ البيلي، خالد(2015). الطلب الحالي والمستقبلي علي سلعة القمح في السودان للمدة 1990-2014" مجلة العلوم الاقتصادية، العدد 16(2)، الخرطوم، السودان، ص<sup>21</sup>.

علي، علاوي (2020). دور تخطيط وتنظيم الإنتاج الزراعي في توازن العرض والطلب لبعض المحاصيل الاستراتيجية السورية، أطروحة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الهندسة الزراعية، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية، ص131.

العمادي، محمد؛ الخطيب، فهد (2009). السياسة السعرية، الموسوعة العربية. بحث منشور على

الشبكة، http://www.almosoaa.com/final/Full\_Event.php?id

فضيلة, عابد؛ خضور, رسلان. التحليل الاقتصادي الجزئي. كلية الاقتصاد، جامعة دمشق، الجمهورية العربية السورية، 2008، ص 174–180.

كورسي, اليساندرو (2003). الاقتصاد الزراعي "مواد تدريبية". المركز الوطني للسياسات الزراعية، دمشق، الجمهورية العربية السورية، ص 74.

مديرية الاحصاء والتخطيط(2011)، وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي.

منظمة التجارة العالمية(ITC).

وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي، المجموعة الإحصائية الزراعية السنوية لأعوام مختلفة. وزارة الاقتصاد والتحارة الخارجية، لأعوام مختلفة.

المكتب المركزي للإحصاء السوري، لأعوام مختلفة.

# **Economic estimate of the Supply and Demand Functions of Wheat Crop in Syria**

### Alawee Ali \*(1)

(1). Department of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture, Tishreen University, Lattakia, Syria.

(\*Corresponding author: Dr: Alawee Ali. E -mail: alaweeali2@gmail.com)

Received: 20/7/2020 Accepted: 22/8/2020

### **Abstract**

The importance of this research comes through analyzing the supply and demand of the wheat crop at the level of total production in Syria, which contributes to exploring the future of wheat cultivation, and in revealing the truth about the factors active between the two sides of the market. By achieving the goal of estimating the supply and demand functions, and studying their economic variables. The descriptive analysis approach and the quantitative and quantitative analysis approach were adopted, using data taken from various official sources during the period (1986-2018). The results of the research showed that the relationship between the supply of wheat crop and the cultivated area is flexible, as increasing the cultivated area by one unit will lead to an increase in the quantity supplied by 1.8 units, and the size of the population has a positive relationship with the quantity of demand for wheat, as increasing the population by one unit will lead to the demand for wheat increased by 1.8 units. The results indicated that there is a nonstatistically significant relationship between the import and export variable, the ratio of the rural population to the urban population, and the quantity of demand for wheat.

**Keywords:** Wheat yield, Economic estimate, Supply function, Demand function, Syria.